

Anexo I

Tabla 1. Autores y enfoques relacionados con la compatibilidad en la relación de pareja

Autores	Criterios sobre la compatibilidad:
Gottman, (1995)	-forma en que una pareja interactúa sobre temas importantes para ambos. -habilidades de convivencia.
Doherty, (1999)	-construcción entre dos. -en temas como son los valores, las metas trazadas, el sexo, el dinero, las labores domésticas, la puntualidad, la limpieza, la civilidad o el estilo al viajar.
Javaloy, Pérez & Rodríguez, (2009)	-ponen énfasis en la amistad, compromiso, apoyo social, similitud, confianza y afecto para el logro de una relación feliz.
Acevedo y Restrepo, (2010)	-empatía como necesidad para alcanzar la felicidad en la pareja. -interacción positiva en la pareja y capacidad para corregir errores y compromiso.
Levinger, (1999)	-fuerzas positivas que ayudan a la atracción de los miembros en una relación.
Diaz-Loving, (1999)	-concepción de Acercamiento-Alejamiento -calidad del intercambio respecto al apego. -se logra lentamente a partir de la interacción cotidiana. -concurrencya través de lo expresado y recibido dentro de la relación interpersonal. -la pareja cursa por diferentes etapas donde la relación de acercamiento-alejamiento se da de forma singular en cada momento. -modelo interno de trabajo.
Murnstem, (1970)	-Teoría del Estimulo-Valor-Rol -niveles de interacción y atracción que dependen del valor de cambio de las características individuales -tres categorías: estímulo inicial, comparación de valores y roles. -la segunda etapa está centrada en el descubrimiento de si existe compatibilidad de creencias, ideas o valores, mediante la interacción verbal.
Blackwell y Lichter, (2000, 2004)	-función de cohabitación que constituye momento de antesala del matrimonio. -espacio para evaluar la compatibilidad y fortalecer los lazos emocionales entre los miembros de la pareja, a través de un proceso de filtraje.
Kraemer, H., (1987)	-enlaces vinculares se basan en las similitudes y las diferencias, en una dinámica de alteridad. -pero acentúa la presencia de valores comunes.
Critelli, Myers y Loos, (1986)	-amor compuesto por cinco componentes básicos: la dependencia romántica, la intimidad comunicativa, la excitación física a nivel romántico y sexual, el respeto y la compatibilidad.
Fisher, (2009)	-etapa enamoramiento: compatibilidad, deseo y ternura como factores que significan proximidad. -círculos de reforzamientos mutuos en la participación conjunta de actividades afines.
Triandis, (1979)	-modelo teórico acerca de la influencia de los valores en las relaciones interpersonales, a partir de la coincidencia entre los principios propios y los que tienen los demás.
Lou y Zhang, (1979)	-identificaron a la reciprocidad como el valor más importante en los vínculos amorosos en relación a la similitud, el atractivo físico y la seguridad.
Kelly y Conley, (1987)	-la permanencia del vínculo amoroso se establece por la compatibilidad entre las personalidades y la coincidencia de valores.
Fatemi y Farhadian, (2011)	-la satisfacción en la pareja se funda en el mantenimiento del enamoramiento, la compatibilidad de las personalidades y la coincidencia de valores, factores que fomentan la felicidad en la diada.

Anexo 2

Tabla 2. Relación de autores consultados para la articulación teórica entre compatibilidad y empatía

AUTOR	APORTES TEÓRICOS RESPECTO AL ESTUDIO DE LA EMPATÍA
Lipps, T. (1903)	<ul style="list-style-type: none"> -Organizó y desarrolló el concepto de empatía en el campo de la Psicología. -Teoría de la Empatía Estética. -Publicó su obra "Estética" (relación que se establece entre el admirador de una obra de arte y el autor de la misma. El individuo es parte de una dinámica intersubjetiva donde la obra de arte es mediadora y a la vez propiciadora de una equis interpretación-dotación de sentido.) -Mecanismo instintivo innato, como explicación de la empatía y criterios fundamentados en la percepción directa. -Contagio emocional e imitación como base de la empatía.
Decety & Jackson (2004)	<ul style="list-style-type: none"> -Se enfocaron en la integración de los diferentes aspectos desarrollados, tanto por la visión centrada en los procesos emocionales, automáticos y no conscientes, como por la que defienden los procesos de inferencias, dependientes de las funciones cognitivas superiores. -Consideran todos los aspectos de la empatía parte de la cognición, lo emocional y la interacción social, como componentes de la empatía en lugar de analizarlos como mecanismos independientes. -Definen la empatía como la experiencia subjetiva que se da de manera, de semejanza entre los sentimientos expresados por uno mismo y los demás, sin perder de vista a quien pertenecen cada uno de ellos.
Decety & Lamm (2006)	<ul style="list-style-type: none"> -Procesos Bottom-up y Top-down.
Rameson & Lieberman (2009)	<ul style="list-style-type: none"> -Modelo de integración: es posible adoptar dos modos generales de procesamiento de información respecto del self y de los otros, el procesamiento experiencial y el proposicional, las que son fundamentales para comprender el mundo social por medio de la empatía. -El procesamiento experiencial: experiencia fluida, automática y afectiva. -El procesamiento proposicional: proceso cognitivo controlado. -Ambas se emplean alternativamente en función de diversos factores, entre los que se cuentan los recursos cognitivos, la motivación, las diferencias individuales, la relación entre el observador y el observado y el modo en que la situación se presenta. -Le otorgan importancia a la motivación entre estos factores.
Gallese, Fadiga, Fogazzi y Rizzolati (1996)	<ul style="list-style-type: none"> -Primeros experimentos neuro-biológicos con monos, en relación con la empatía. -Corteza pre-motora del macaco, activación de una serie de neuronas, (neuronas en espejo). -Cuando realizaba acciones motoras y observaba a otros iguales realizando dichas acciones.
Rizzolati y Craighero, (2004) y Rizzolati (2005)	<ul style="list-style-type: none"> -Identificaron la presencia de (neuronas en espejos) en seres humanos.
Ramachandran (2000)	<ul style="list-style-type: none"> -Estas neuronas fueron las que posibilitaron el gran salto evolutivo de la especie humana. -Gracias a estas neuronas es posible el entendimiento entre iguales en la especie humana, concretamente el entendimiento de la mente de los otros.
Hart (1994)	<ul style="list-style-type: none"> -Empatía como una de las cualidades humanas más importantes
Legerstee (1991)	<ul style="list-style-type: none"> -Investigaciones con niños pequeños: tendencia a imitar acciones humanas pero no los movimientos de objetos, comprenden a las personas como similares. -Autoconciencia que se va desarrollando desde el nacimiento, por medio de la interacción con otros.
Gallese (2001)	<ul style="list-style-type: none"> -La acción como principio que posibilita los lazos sociales. -Simulación de la acción: se observa a otro individuo actuar, se puede reconocer como similar a nosotros, porque este sustrato neuronal se activa cuando se busca alcanzar esa meta por medio de la propia acción. -Amplió concepto de empatía para dar cuenta de todos los aspectos de la conducta que permiten establecer una relación significativa con otros individuos, sin limitarlo al ámbito de las emociones y sentimientos. -Importancia de estas neuronas que al percibir un movimiento en otras personas, se activan en nuestro cerebro los mismos circuitos motores que necesitaríamos activar si tuviéramos que llevar a cabo dicho movimiento. -Resonancia entre sistemas nerviosos (observador-observado).

Lutz et al. (2008)	-Mindfulness / empatía: meditación de la compasión o del amor incondicional. -Entrenamiento: comprensión y apertura del otro. -Imágenes de resonancia magnética en la práctica regular en la meditación de la compasión. Activación células cerebrales asociadas con la empatía.
Siegel (2007)	-Afirma que circuitos sociales del cerebro entran en la experiencia del self como "otro" que puede ser entendido, recibido sin crítica y sintonizado con un sentido de resonancia por el self observación. Atención plena: proceso de sintonización interior que puede fortalecer los circuitos sociales de la empatía, creando un estado de integración emocional y auto-regulación flexible.
Rifkin, J. (2010)	-"La civilización empática" -Concepto empatía-perspectiva histórico-antropológica, (el avance de la civilización se debe a "(...) la relación paradójica entre empatía y entropía".)
Satir, V. (1964)	-Relacionó la empatía con el éxito relacional.
Javaloy, Páez, & Rodríguez (2009)	-La empatía favorece el altruismo, ayuda a la resolución de problemas, contribuye a que las personas tengan las relaciones sociales positivas de amistad, genera emociones de ternura, compasión y felicidad.
Acevedo & Restrepo (2010)	-Estudio con parejas, refirieron encontrar el criterio de los participantes que mencionaban la necesidad de una capacidad empática, para vivir feliz en pareja.

Anexo 3

Tabla 3. Aspectos teóricos del análisis que relacionan los conceptos de compatibilidad y empatía

ASPECTOS DEL ANÁLISIS DE CONTENIDO QUE RELACIONAN LOS CONCEPTOS DE COMPATIBILIDAD Y EMPATÍA
<p style="text-align: center;">Alianza funcional.</p> <p>Propiedades complejas imprescindibles en la generación de unidad. Sus manifestaciones o emergencias parten de eventualidades multifactoriales Procesos de identificación cognitivo-emocional-volitivo-conductual, que precisan movilizar el psiquismo hacia una transformación trascendente del individualismo, de profundo carácter social FORMAN PARTE DEL PROCESO DE SOCIALIZACIÓN</p> <p><i>Diversos factores como pueden ser:</i> las expectativas mutuas, similitudes psicológicas, complementariedades, niveles de satisfacción y la capacidad de ponerse en el lugar del otro y de permanecer de forma satisfactoria junto a los demás.</p> <p>Ambas propiedades intersubjetivas se sustentan en la experiencia subjetiva de percibir e identificar semejanzas entre uno mismo y los demás sin perder de vista el marco referencial de cada cual.</p> <p>El entendimiento de los otros considerada una de las cualidades humanas más importante, parece vincularse con el sustrato material neurofisiológico: <i>neovas en ego</i>, a quienes se le atribuye el reconocimiento de ese otro como similar, desde la autoconciencia, que se va desarrollando por medio de la interacción desde los primeros momentos de vida.</p> <p>El mecanismo de la compatibilidad descansa en esta capacidad distintiva de la empatía.</p> <p>Tanto el procesamiento experiencial como el proposicional participan en el mecanismo de internalización del self y del otro, en función de diversos factores, entre los que se cuentan los recursos cognitivos, la motivación, las diferencias individuales, la relación entre el observador y el observado y el modo en que la situación se presenta.</p> <p>La interacción con aspectos como la <i>personalidad, similitud, familiaridad, experiencia previa y la motivación</i>, tienen su expresión en ambas experiencias interactivas.</p> <p><u>Para la regulación conductual en las que cuentan las necesidades del otro, a nivel de interacción, en tanto proceso cognitivo-afectivo-actitudinal-conductual también tienen su significación y articulación con la comunicación y la cultura.</u></p> <p>Complejidad: proceso intrasubjetivo, de carácter psico-procesual, cognitivo, afectivo, moral y intersubjetivo, expresado como conducta de colaboración, solidaridad y altruismo.</p>
<p style="text-align: center;">FUERZA MOTRIZ PARA EL ÉXITO RELACIONAL. FACILITACIÓN PARA LA SOLUCIÓN DE PROBLEMAS, CONTRIBUYENTE EN LAS RELACIONES SOCIALES POSITIVAS DE AMOR, AMISTAD, SOLIDARIDAD Y ALTRUISMO. GENERA EMOCIONES DE TERNURA, COMPASIÓN Y FELICIDAD.</p>

Tabla 4. Inferencias principales resultantes de la articulación de la Sociología Relacional y la conceptualización de la compatibilidad en la relación de pareja.

INFERENCIAS CONCEPTUALIZACIÓN DE LA COMPATIBILIDAD DESDE LA SOCIOLOGIA RELACIONAL
<p>► En la relación de pareja, un potencial subyacente desde la individualidad de los miembros garantiza a nivel relacional determinado entramado con compatibilidades en realizaciones conjuntas particulares, que como plantea Donati, pueden ser el reflejo aproximado de la naturaleza originaria.</p>
<p>► la relación entre inmanencia y trascendencia: la naturaleza humana está condicionada por características que se manifiestan externamente, pero al mismo tiempo se expresa con la capacidad de trascendencia; propia únicamente del ser humano que le permite ir más allá de los propios límites y trascender su naturaleza en un sentido proyectivo</p>
<p>► la trascendencia se materializa en la noción de “latencia”, en señal de la potencialidad del ser humano de crear tipos de intercambios que superen el puro interés, la utilidad inmediata y el beneficio individual y en este sentido, en la relación de pareja prevalece esta trascendencia como eje rector relacional, expuesto en la ejecución de la acción amorosa.</p>
<p>► La compatibilidad desde su contenido latente o potencial, es manifestación de una realidad construida desde un agregado trascendente de sus propios límites. Cómo una pareja resuelve los conflictos en su dinámica relacional también es considerada parte de la compatibilidad relacional. Determinadas estrategias de resolución de conflictos se pueden tornar manifestación de compatibilidades, con recursos coincidentes que se consolidan en una complicidad implícita, generadora de conductas creativas. Es en estos mecanismos cuando se hace visible el crecimiento y la exhibición de las mejores cualidades en el ser humano.</p>
<p>► Diferenciación entre ajuste y trascendencia. La primera precisa de un aprendizaje relacional importante e imprescindible para negociar lo divergente pero preservando el estatus preferencial de la individualidad, el segundo transforma esencialmente lo individual llevando el desarrollo a mayores exigencias existenciales, que se podría identificar con los llamados cambios de segundo orden.</p>
<p>► Al evaluar la compatibilidad en la relación de pareja, es la singularidad el propulsor para una asignación del “cómo resulta” mas que del “dónde clasifica”. Ya que el “cómo resulta” es un genuino resultado de una singular reciprocidad.</p>
<p>► Todo impacto relacional trasciende la trama vincular potenciando su fuerza del micro al macro contexto.</p>

► El abordaje de la compatibilidad, independientemente de su valor en cuanto a la evaluación de la relación de pareja en el marco de la asistencia, también nos aproxima a formularla como herramienta de autoayuda, promotora de la autonomía relacional en la solución de los problemas de las parejas, teniendo en cuenta, hasta donde sea posible, la relacionalidad de la realidad en la que se quiere intervenir.

► El carácter emergente y temporal como incidencia en las compatibilidades, marca un proceso de transformación en el tiempo que devela el descubrimiento de cualidades interactivas de gran contribución en la cohesión relacional, las cuales fecundan en lo interactivo, social y simbólico tal y como lo explica este autor. La relación constituye (su orientarse actuar recíproco por distinción) respecto a aquello que está en los actores. Esta esencialidad subyace en las diferentes modalidades de interacción humana y la relación de pareja expresa también entre sus propiedades emergentes, la compatibilidad como manifestación de ese espacio-tiempo, construido entre dos en una trascendencia de individualidades.

► La relación intencional y vinculante genera un intercambio que es manifestación de la reciprocidad de elementos subjetivos y objetivos, con efectos emergentes de diverso tipo. Son esos efectos emergentes no previstos, los que hacen de cada relación una realidad única, aquí pertenecen las compatibilidades las cuales emergen como pegamento relacional y de acomodación interactiva, facilitando el desempeño vincular con aportaciones en la construcción de lo social. El fenómeno de la compatibilidad obliga a una visión dual irrevocable desde el punto de vista del vacío. Es un universo articulado entre dos realidades: lo compatible y lo incompatible, precisamente con el ingrediente obligado de la reciprocidad.

► Relación entre distancia e integración al tratar la compatibilidad, ya que la misma es condición para el acercamiento estructurante de unidad.

► La reciprocidad entendida como donación, es propia de las esferas como la pareja y la familia así como por las relaciones asociativas, caracterizadas por relaciones cara a cara y orientadas en un sentido suprafuncional, no utilitarista.

► Los bienes relacionales se consideran un efecto emergente de las relaciones concretas, que pueden llegar a modificar la voluntad misma de los sujetos que se relacionan. Cuando la relación de pareja es una verdadera fuente de bienes relacionales que potencia y actualiza lo que es propio del ser humano, podemos decir que su dinámica transita por el camino de la humanización, ya que se trata de cualidades virtuosas, personales y sociales.

► La compatibilidad como manifestación de la unidad debido a semejanzas, complementariedades y beneficios en la autorrealización personal y vincular, cuenta con indicadores o bienes relacionales que reflejan todo el repertorio de virtudes viables para su expresión a nivel social como lo son: la modalidad de la acción ejecutiva con un resultado reforzado, el confort relacional, la empatía, la flexibilidad del acoplamiento estructural, la proyección del acoplamiento estructural, la fluidez del desempeño y la operatividad cooperativa.

Tabla 5. Aspectos del análisis de contenido del enfoque de la complejidad importantes para la conceptualización de la compatibilidad en la relación de pareja

Análisis de contenido	
• Aspectos del Enfoque de la Complejidad •	
<input type="checkbox"/>	Distinción entre complejidad y totalidad o completud. complejidad=tejido de constituyentes heterogéneos inseparablemente asociados / <i>diversidad organizada</i> presenta la paradoja de lo uno y de lo múltiple
<input type="checkbox"/>	Tres etapas importantes en estudio de la complejidad: Primera Etapa / teorías de la información y la comunicación, autómatas celulares, redes neuronales, cibernética, grupos de análisis operacional centrados en el desarrollo de algoritmos que permiten enfrentar los procesos de decisión multidimensionales que conllevan incertidumbre. Segunda Etapa / desarrollo de la cibernética y teoría de los sistemas generales, nociones de complejidad computacional y algorítmica, ciencias de la gestión e inteligencia artificial, teorías de la auto-organización, cibernética de segundo orden, dinámica de los sistemas, técnicas para estudiar los componentes y las relaciones de los sistemas, estudio de las dinámicas no lineales, la autopoiesis, sobre la auto-organización en el ámbito de la termodinámica de los procesos irreversibles y teoría de las estructuras disipativas, teoría de las catástrofes, discontinuidades que se pueden presentar en la evolución de un sistema, desarrollo del término <i>chaos</i> y la teoría de los fractales. Tercera Etapa / distinción entre Ciencias de la Complejidad y Pensamiento Complejo, la complejidad en las Ciencias Sociales y Humanidades.
<input type="checkbox"/>	Principios de la Complejidad / una relación es más que la suma de sus miembros, el todo es menos que las partes, las partes son eventualmente menos, el todo es menos que el todo, el todo es insuficiente, incierto y conflictivo.
<input type="checkbox"/>	"hay sistemas cuando sus componentes no pueden adoptar todos sus estados posibles... Toda asociación implica constricciones".
<input type="checkbox"/>	Las potencialidades en cuanto a la organización de las emergencias retroactúan a nivel global y a nivel de las partes.
<input type="checkbox"/>	Antagonismo—principio sistémico. "no hay organización sin anti-organización".
<input type="checkbox"/>	La comprensión de la organización sistémica, con una funcionalidad simultáneamente, concurrente, complementaria y antagonista, exige la aplicación de la espiral dialéctica propia de una epistemología compleja.
<input type="checkbox"/>	En toda emergencia, aunque no se vean a simple vista existen incompletudes, insuficiencias y fracturas.
<input type="checkbox"/>	El desorden interno acompaña permanentemente al todo organizacional: los antagonismos latentes, por un lado, y la tendencia a la desorganización (entropía), por otro, son dimensiones constitutivas del mismo.
<input type="checkbox"/>	Cuanto más complejo es el sistema, "más amplia es su apertura, más fuerte es su cierre."
<input type="checkbox"/>	El sistema se nutre desde el sistema mismo y desde el entorno (ecosistemismo), lo que no significa tan sólo simple dependencia, puesto que ella misma es constitutiva del sistema.
<input type="checkbox"/>	El todo es más que el todo, el todo siendo dinamismo organizacional retroactuante y emergente es más que el todo considerado solo como forma global.
<input type="checkbox"/>	Emergencia no es simplemente acumulación de complejidad, sino interrupción y nuevo comienzo de construcción de complejidad. No se considera la unidad de la acción como un hecho psicológico, sino más bien sociológico y por ello el acceso a la intelección de la acción no se efectúa a través de la descomposición de la conciencia en unidades irreductibles, sino mediante procesos sociales de atribución.
<input type="checkbox"/>	Para que el sistema esté cerrado operacionalmente, debe estar incluido en algo, que visto desde dentro constituye algo externo. La construcción y el mantenimiento de los límites del sistema presuponen un continuo que el sistema no conoce.
<input type="checkbox"/>	"El sistema tiene, entonces, la posibilidad de encontrar en sí mismo las causas de la irritación y aprender de ella, o bien imputar la irritación al entorno y así de tratarla como casual, o bien buscarle su origen en el entorno y quitarlo"
<input type="checkbox"/>	El concepto "limitación inmanente" remite a la complejidad interior de vinculación de elementos, a la que ya no puede acceder el sistema y que posibilita, a su vez, su "capacidad de unidad".
<input type="checkbox"/>	"La organización interna de cada sistema está basada en la relacionalidad selectiva que se adquiere mediante estos órganos fronterizos, lo cual provoca que los sistemas sean indeterminados entre sí y que se creen sistemas de comunicación para la regulación de esa indeterminación. Mediante el concepto abstracto de límite (concepto de una mera diferencia entre sistema y entorno), no se puede decidir si el límite pertenece al primero o al segundo. Desde el punto de vista lógico, la diferencia se encuentra en un tercero."

Tabla 6. Inferencias principales resultantes de la articulación entre aspectos del enfoque de la complejidad y la conceptualización de la compatibilidad en la relación de pareja

◆ INFERENCIAS ◆	
Aspectos desde el enfoque de la complejidad	▶▶▶ Compatibilidad en la relación de pareja
◆ La relación de pareja como sistema complejo = obliga a tener en cuenta las relaciones: parte-todo, unidad-diversidad y sistema-organización- interacciones. Todo ello pensado como concurrencia, complementariedad y antagonismo.	
◆ Toda asociación implica constreñimientos = represión y a la vez expresión de algunos aspectos que corresponden a su determinada actividad o función sistémica. La pareja como sistema expresa propiedades que resultan de su singularidad y resguarda otras en forma de potencialidad interactiva y de la individualidad. Este proceso cursa con ambivalencias y conflictos en los que los individuos al reprimirse también tienen la posibilidad de ejercer su capacidad de elección.	
◆ La pareja vista como relación potenciadora de crecimiento, puede hacer florecer en su dinámica cualidades como el altruismo, la solidaridad, la cooperación, el amor, las cuales contienen en sus cimientos una operatividad compatible que ampara la existencia misma del vínculo, pero también de lo humano. Los constreñimientos y las emergencias mantienen un vínculo estructurante en el sistema. La inhibición de las partes sobre las partes, sobre el todo, del todo sobre las partes, etc., expone la dependencia dinámica de los elementos que como partes no pueden adoptar dentro del sistema todos los estados posibles.	
◆ La relación de pareja supone una trama de atracciones, de afinidades, de posibilidades de unión entre los miembros de la diáda. Pero las diferencias suponen igualmente la existencia de fuerzas de exclusión, de repulsión, de disociación, sin las cuales todo se confundiría y el sistema no existiría.	
◆ Para que la relación de pareja exista y se mantenga han de predominar fuerzas de atracción o compatibilidades entre las partes, manifestándose toda una gama conductual y comunicacional, de forma que las fuerzas contrarias (de exclusión, repulsión, disociación, etc.) queden constreñidas o virtualizadas, si bien no aniquiladas, pues entonces no tendríamos ya un sistema relacional diádico.	
◆ En el caso de la pareja la existencia misma de antagonismos puede guiar la dinámica hacia un crecimiento, aprendizaje y trascendencia, ya que el sistema tiene el potencial para transformar la diversidad en unidad, sin anular la diversidad... y también creando la diversidad en y por la unidad. La necesidad de aprendizaje relacional está vinculada a un engranaje de antagonismos organizadores, que están actualizados/activos y crean directamente la complementariedad en la organización del sistema. Podemos decir entonces que el sistema integra en su organización actividades antagonistas.	
◆ Cada dinámica relacional es diferente y perfectible, la incompletud a su vez funge como banco o reserva de posibilidades que mantienen rangos de liberación en los miembros de la pareja, para posibles nuevas alianzas fuera de ese sistema particular. No hay una desintegración de la individualidad dentro del sistema, si bien la individualidad se reorganiza y transforma, pero siempre con la posibilidad de reconstituirse en nuevas alianzas.	
◆ A nivel sistémico entre las partes hay interrelaciones e interdependencias, pero también incomunicaciones y brechas. Esto dibuja límites en la estructuración de la unidad, como también resortes y retos para el crecimiento tanto de la individualidad como del sistema social, el cual tiene una ineptitud para el anclaje. Lo que aflora en una relación, lo consciente, subsiste al mismo tiempo con zonas de inconsciencia. El descubrimiento de las compatibilidades e incompatibilidades en una relación, responde también a un autodescubrimiento dinámico dentro del sistema y dependiente de él.	
◆ El desorden interno acompaña permanentemente al todo organizacional: los antagonismos latentes, por un lado, y la tendencia a la desorganización (entropía), por otro, son dimensiones constitutivas del mismo.	
◆ El sistema opera en permanente superación de fuerzas de desestabilización que le dan un sentido de inquietud e incertidumbre a la unidad y que fragmentan las compatibilidades. Aun en los casos en que las semejanzas y otros factores aglutinantes parecieran prevalecer en la dinámica relacional, siempre habrán fuerzas contradictorias. Es por esto que ese "fondo" o "universo" en el que se acomodan las compatibilidades, no es ni tan "fondo" ni tan "universo": es información, con la que el sistema opera igualmente, porque la organización responde invariablemente al -orden-desorden-organización-. Al estudiar la compatibilidad en la relación de pareja, entendemos se hace necesaria la correlación de los aspectos no compatibles con los compatibles, de otra manera no se podría comprender la operatividad de esta propiedad.	

<p>◆ Las estrategias de mantenimiento del sistema relacional diádico contemplan invarianzas, constancias, constreñimientos, necesidades que constituyen una especie de determinismo interno que es el orden relativamente autónomo del sistema. Esa relativa autonomía no es un bloqueo, sino que se funda precisamente en las relaciones con un medio que es portador de una potencia transformadora. El sistema no podría cerrar una identidad inconclusa, sino estuviera fuertemente abierto, relacionado. Los intercambios son nutrientes para la auto-organización transformante.</p>
<p>◆ La permeabilidad en la relación de pareja, mantiene un puente de alimentación de información entre el sistema relacional diádico y el medio circundante, imprescindible para la actualización y subsistencia operacional de un sistema que es eminentemente organizacional / informacional.</p>
<p>◆ La pareja está enlazada a una multiplicidad de sistemas que van desde la familia hasta el sistema económico por citar alguno y es, en estas implicaciones sistémicas, donde se crea el escenario de manifestación de las compatibilidades. Esta propiedad alcanza su esplendor protagónico en los vínculos económicos, de esparcimiento, sexuales, familiares, profesionales, ideológicos, afectivos, entre otros, que se establecen en la dinámica relacional de la pareja, en la cual se singulariza el funcionamiento de esta multiplicidad de variables en el sistema. Desde esta perspectiva la pareja puede desempeñar diferentes funciones, en las que se manifiestan propiedades como la compatibilidad que emerge de su operatividad.</p>
<p>◆ En la pareja se observan múltiples manifestaciones de como el sistema diádico particular, influye y modifica a los miembros de una relación en tanto individuos, a su vez que potencia en mayor o menor medida cualidades interactivas, en cuyo proceso es esencial el dinamismo entre compatibilidades e incompatibilidades. El interjuego de estas propiedades en el entramado relacional es novedad, ya que su expresión sólo adquiere acierto al estructurarse el sistema en la convivencia, manifestando un accionar singular regulado, desde el sistema en interacción con el entorno, que propicia un escenario para el despliegue de una trama estructurante.</p>
<p>◆ Tanto la familia como la pareja son subsistemas en el seno de los cuales el acoplamiento estructural entre los sistemas psíquicos y el sistema social tiene lugar por medio de una comunicación, que tematiza lo que comprenden y escuchan los sistemas psíquicos que participan en él.</p>
<p>◆ Consideramos la compatibilidad una propiedad interactiva, remitida al escenario de las interacciones sociales. Esta manifestación de la socialización, expone aspectos en su operatividad que la distinguen y que como indicadores las definimos por medio de sus peculiaridades, siendo las mismas: modalidad de la acción con un resultado reforzado, confort relacional, empatía, flexibilidad del acoplamiento estructural, proyección del acoplamiento estructural, fluidez del desempeño, operatividad cooperativa.</p>
<p>◆ Aunque en el estudio de la dinámica relacional se puede acotar la comunicación como unidad de análisis, coincidimos con la visión estructurante de la comunicación sin la cual no existiría lo social ya que todas las interacciones desembocan en un vínculo comunicativo, autogenerativo y sistémico. La clausura operativa del sistema es cerradura operacional, no aislamiento. El sistema está operacionalmente clausurado y estructuralmente abierto. Las operaciones propias del sistema, se vuelven recursivamente posibles por los resultados de las operaciones propias del sistema. La sociedad produce comunicación a través de la comunicación.</p>
<p>◆ Los límites son adquisiciones evolutivas por excelencia.</p>
<p>◆ La comunicación en la relación de pareja se presenta como puente, enlace y producción vincular, así como un conjunto de acciones coherentes y recursivas en la experiencia generada en la relación con los otros, en la diaria convivencia, con significados específicos. La posibilidad de entender la comunicación como la vía de acoplamiento estructural en el sistema relacional diádico, hace que prevalezca una relevancia esencial en las propiedades interactivas que garantizan conjuntamente con la estructuración del sistema, la funcionalidad que nace del modo que adopta la relación.</p>

Anexo 7

Tabla 7. Características generales de los estudios cuantitativos.

GENERALIDADES DE LOS ESTUDIOS CUANTITATIVOS
Reflejan la necesidad de medir y estimar magnitudes de los fenómenos o problemas de investigación.
El problema de estudio será limitado y concreto sobre fenómenos específicos, aunque en evolución.
A partir de la revisión de la literatura se construye un marco teórico del cual se pueden derivar una o varias hipótesis las cuales se someten a prueba mediante el empleo de los diseños de investigación apropiados.
Hipótesis o afirmaciones se generan antes de recolectar y analizar los datos.
La recolección de datos se fundamenta en la medición de variables o conceptos, utilizando procedimientos estandarizados
Los datos se representan mediante números y se analizan con métodos estadísticos.
La interpretación constituye una explicación de cómo los resultados encajan en el conocimiento existente. Creswell, (2013)
La investigación cuantitativa debe ser lo más "objetiva" posible.
En una investigación cuantitativa se intenta generalizar los resultados encontrados en un grupo o segmento (muestra) a una colectividad mayor (universo o población) y ser replicarles.
Se sigue rigurosamente el proceso. De acuerdo con ciertas reglas lógicas, los datos generados poseen los estándares de validez y confiabilidad, las conclusiones derivadas contribuirán a la generación de conocimiento.
Esta aproximación se vale de la lógica o razonamiento deductivo, que comienza con la teoría que el investigador somete a prueba.
La investigación cuantitativa pretende identificar leyes "universales" y causales. Bergman, (2008)
La búsqueda cuantitativa ocurre en la "realidad externa" al individuo.
Debemos insistir en que tanto en el proceso cuantitativo como cualitativo es posible regresar a una etapa previa. Asimismo, el planteamiento siempre es susceptible de modificarse ya que se encuentra en evolución.
En ambos procesos, las técnicas de recolección de los datos pueden ser múltiples. Por ejemplo, en la investigación cuantitativa: cuestionarios cerrados, registros de datos estadísticos, pruebas estandarizadas, etc.

Anexo 8

Tabla esquema: Proceso de construcción
Dimensión-Indicador-Ítem por áreas del desempeño vincular.

LEYENDA

DIMENSIONES: Similitudes Personológicas(SP)/Complementariedades(C)/Beneficios en la Realización Per Vincular(RPV)

INDICADORES: Modalidad de la Acción (MA)/ Confort Relacional (CR)/ Empatía(E)
Flexibilidad del Acoplamiento (FA) / Proyección del Acoplamiento(PA)
Fluidez del Desempeño (FD) / Operatividad Cooperativa(OC)

ÁREA DE LA COTIDIANIDAD			ÁREA DE LA COMUNICACIÓN		
ÍTEM	INDICADOR	DIMENSIÓN	ÍTEM	INDICADOR	DIMENSIÓN
1	MA	RPV	11	MA	S
2	CR	S	12	FD	S
3	CR	S	13	CR	S
4	FD	S	14	PA	RPV
5	FA	C	15	FA	C
6	E	C	16	FA	RPV
7	PA	RPV	17	E	C
8	MA	C	18	E	C
9	OC	RPV	19	OC	RPV
10	OC	RPV	20	CR	RPV

ÁREA DE LA AFECTIVIDAD			ÁREA DE LA SALUD		
ÍTEM	INDICADOR	DIMENSIÓN	ÍTEM	INDICADOR	DIMENSIÓN
21	CR	RPV	31	CR	RPV
22	FD	C	32	PA	S
23	E	S	33	OC	RPV
24	E	RPV	34	FD	S
25	PA	S	35	OC	C
26	FD	RPV	36	E	C
27	OC	C	37	MA	RPV
28	FA	S	38	CR	S
29	PA	RPV	39	FA	S
30	CR	S	40	FD	RPV

ÁREA DE LOS HIJOS			ÁREA DE LA ECONOMÍA		
ÍTEM	INDICADOR	DIMENSIÓN	ÍTEM	INDICADOR	DIMENSIÓN
41	PA	RPV	51	PA	RPV
42	FA	C	52	FD	S
43	FD	S	53	FA	S
44	MA	S	54	CR	S
45	FD	S	55	PA	RPV
46	PA	RPV	56	OC	C
47	CR	RPV	57	CR	RPV
48	OC	C	58	MA	C
49	E	C	59	E	C
50	FD	S	60	FA	S

ÁREA DE LA SEXUALIDAD			ÁREA DE LAS RELACIONES Y AMIGOS		
ÍTEM	INDICADOR	DIMENSIÓN	ÍTEM	INDICADOR	DIMENSIÓN
61	CR	C	71	OC	C
62	MA	RPV	72	FD	C
63	FD	S	73	PA	S
64	FA	S	74	CR	S
65	PA	C	75	MA	S
66	OC	RPV	76	E	C
67	CR	S	77	FA	RPV
68	E	C	78	CR	RPV
69	PA	RPV	79	PA	S
70	E	C	80	FD	RPV

ÁREA DE LOS VALORES MORALES			ÁREA DE LAS DISTRACCIONES		
ÍTEM	INDICADOR	DIMENSIÓN	ÍTEM	INDICADOR	DIMENSIÓN
81	CR	S	91	CR	S
82	MA	S	92	MA	S
83	CR	S	93	OC	C
84	E	C	94	FD	RPV
85	FD	C	95	PA	RPV
86	PA	RPV	96	FA	RPV
87	FA	RPV	97	OC	C
88	MA	RPV	98	CR	RPV
89	FD	S	99	PA	RPV
90	OC	C	100	FD	C

ÁREA LABORAL Y DEL DESARROLLO PROFESIONAL			ÁREA DE LAS RELACIONES FAMILIARES		
ÍTEM	INDICADOR	DIMENSIÓN	ÍTEM	INDICADOR	DIMENSIÓN
101	OC	C	111	PA	RPV
102	MA	RPV	112	FD	RPV
103	OC	C	113	CR	C
104	E	RPV	114	CR	C
105	E	C	115	OC	C
106	FD	S	116	FA	C
107	FA	C	117	CR	RPV
108	PA	RPV	118	OC	S
109	CR	RPV	119	E	S
110	FD	S	120	MA	RPV

ÁREA DE IDEOLOGÍA Y RELIGIÓN		
ÍTEM	INDICADOR	DIMENSIÓN
121	CR	RPV
122	FD	S
123	FA	C
124	MA	RPV
125	PA	RPV
126	E	C
127	CR	RPV
128	E	S
129	OC	RPV
130	FA	S

Anexo 9

**CUESTIONARIO PARA MEDIR COMPATIBILIDAD EN LA RELACIÓN DE PAREJA.
C.C.R.P. I**

Nombre/s y Apellidos:

Tiempo de relación:

A continuación le presentamos una serie de áreas en las que puede desarrollarse la relación de pareja. Necesitamos que usted con sinceridad marque con una (x) su valoración en cualquiera de las tres opciones que le presentamos. El objetivo de este trabajo es llegar a conocer cuáles aspectos de su relación están favorecidos y cuáles necesitan ajustes y aprendizajes para alcanzar un desempeño satisfactorio.

ÁREAS	SI	A VECES	NO
<i>Cotidianidad</i>			
1. Tenemos determinado orden y confort que logramos de forma amena y agradable.			
2. La distribución y ejecución de tareas domésticas sucede en armonía.			
3. Disfrutamos con las pequeñas cosas del hogar.			
4. Nuestros criterios sobre el estilo de vida son muy parecidos.			
5. Respetamos el liderazgo de cada cual en el área que domina.			
6. Si es necesario asumimos las funciones del otro con flexibilidad.			
7. Hemos sido capaces de organizarnos cada vez mejor.			
8. Basamos la distribución de las tareas en primer lugar en lo que le satisface más a cada cual y en lo que mejor hace.			
9. En cuanto a lo cotidiano nos es fácil tomar decisiones en pareja y llegar a acuerdos.			
10. Cuando algo no sale bien nos unimos para resolverlo.			
<i>Comunicación</i>			
11. Es costumbre que nos sentemos a conversar porque a los dos nos gusta.			
12. Cuando conversamos nos miramos a los ojos y nos transmitimos emociones y sentimientos.			
13. Es fácil convertir cualquier tema en un diálogo.			
14. Conversando tomamos decisiones.			
15. Nos escuchamos el uno al otro con facilidad.			
16. Podemos llegar a acuerdos con facilidad.			
17. Nos miramos y comprendemos nuestras posiciones.			
18. Sabemos ponernos en el lugar del otro y reflexionar.			
19. Cuando hay problemas conversar ayuda mucho.			
20. Tenemos mucha confianza entre nosotros, logramos intimidad.			
<i>Afectividad</i>			
21. Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana.			
22. Nos demostramos el amor que nos tenemos de diferentes formas y sin esfuerzo.			
23. Sabemos expresar los estados negativos sin perjudicar al otro.			
24. Respetamos los límites del otro a la hora de expresar nuestras emociones.			
25. Hay un tipo de afecto que sólo lo compartimos entre nosotros.			
26. Nuestra relación está fortalecida en cuanto a los sentimientos.			
27. Tenemos certeza que cuando necesitemos del afecto del otro lo podemos tener.			
28. Es fácil amarse.			
29. Notamos que el cariño que nos tenemos les agrada a otras personas.			
30. En nuestra relación ambos somos valorados y reconocidos.			
<i>Salud</i>			
31. Tenemos buena disposición física y mental.			
32. Nos enfermamos muy poco.			
33. Nos estimulamos a hacer ejercicios.			
34. Tenemos costumbre de chequear nuestra salud cuando corresponde.			

35. Nos ayudamos para asistir al médico si es necesario.			
36. Nos apoyamos y cuidamos si debemos seguir algún tratamiento.			
37. Esta unión ha facilitado mejorar nuestros hábitos y salud en general.			
38. Nos sentimos bien psíquicamente.			
39. Nos instruimos con facilidad sobre temas de salud.			
40. Resulta fácil llegar a acuerdos y ejecutar acciones relacionadas con la salud.			
<i>Hijos</i>			
41. Ser padres nos une como pareja.			
42. Es fácil llegar a acuerdos en cuanto a la forma de educar a los hijos.			
43. Estamos de acuerdo en cuanto a la forma de ejercer la autoridad sobre los hijos.			
44. Nos gusta jugar con nuestros hijos.			
45. Tenemos criterios similares en cuanto a la forma de disciplinar los hijos.			
46. Asistimos a reuniones escolares.			
47. Nos involucramos con facilidad en los retos de nuestros hijos.			
48. Nos apoyamos cuando cuidamos la salud de nuestros hijos.			
49. Participamos con entusiasmo en las fiestas y cumpleaños con nuestros hijos.			
50. Coincidimos en la manera de afrontar los conflictos con nuestros hijos.			
<i>Economía</i>			
51. Hoy estoy económicamente mejor que antes de tener mi pareja.			
52. Planificamos nuestros gastos sin dificultad.			
53. Coincidimos en la forma de consumir el presupuesto.			
54. Tenemos enfoques similares en cuanto a invertir.			
55. Hemos prosperado.			
56. Si debemos movilizar nuestros recursos para reparar o mejorar algo, disfrutamos del proceso.			
57. El tema de los recursos materiales es motivo de unión.			
58. La manera como organizamos nuestras entradas nos ofrece seguridad.			
59. Estamos de acuerdo en que nuestros ingresos satisfagan las necesidades de todos por igual.			
60. En el tema "ahorro" pensamos igual.			
<i>Sexualidad</i>			
61. Siento atracción física por mi pareja			
62. Siento satisfacción cuando tengo relaciones sexuales.			
63. Las relaciones sexuales tienen el mismo nivel de importancia para ambos.			
64. Opino que somos afines en esta área.			
65. Me siento en confianza con mi pareja para conversar cualquier asunto de sexualidad.			
66. Percibo que mi pareja se satisface conmigo y yo participo en ello sin ningún sacrificio.			
67. Disfrutamos los momentos de intimidad.			
68. Somos comprensivos cuando alguien está indispuesto en el momento de la relación sexual.			
69. Percibo que en esta área nos va cada vez mejor.			
70. En la sexualidad nos involucramos con compromiso.			
<i>Relaciones sociales y amigos</i>			
71. En el tema amigos cuando se presentan dificultades llegamos a acuerdos fácilmente.			
72. Es muy fácil ser armoniosos en cuanto a las relaciones sociales.			
73. Coincidimos en cuanto al tipo de personas con quienes nos amistamos.			
74. Tenemos afinidad en cuanto al límite hasta donde profundizar con los amigos.			
75. Nuestros enfoques en cuanto a participación social son muy parecidos			
76. Favorezco las elecciones de amistad de mi pareja.			
77. Nuestra relación se fortalece en el área de las amistades.			
78. Los amigos y las relaciones sociales son temas de unión.			
79. Contamos con buenos amigos.			
80. Se me hace fácil elegir amigos.			
<i>Valores morales</i>			
81. Coincidimos en cuanto a la importancia de ciertos valores.			
82. Nos comportamos con códigos similares.			
83. Nuestro comportamiento moral es parecido.			

84. Las necesidades de mi pareja son muy importantes para mí.			
85. Entre nosotros somos leales.			
86. Nos proyectamos hacia los demás con actitudes similares.			
87. La moral es motivo de unidad.			
88. La afinidad que tenemos en cuanto a honestidad, lealtad, respeto, solidaridad, tolerancia y amor me ofrece seguridad y confianza.			
89. Para nosotros la felicidad tiene un concepto parecido.			
90. Nos resulta fácil conversar de temas morales.			
<i>Distracciones</i>			
91. Para nosotros tiene la misma importancia disponer o no de tiempo libre.			
92. Nos gusta compartir las mismas cosas para divertirnos.			
93. Se nos facilita llegar a acuerdos en cuanto a cómo disponer del tiempo libre.			
94. Las coincidencias en esta área aumentan con el tiempo.			
95. Otros han notado que nos va bien en este sentido.			
96. Las distracciones y el tiempo libre son motivo de unidad en la pareja.			
97. Me gusta contar con mi pareja para compartir mi tiempo libre.			
98. Noto que sabemos pasarla bien.			
99. Se nos facilitan las distracciones que nos gustan.			
100. Cuando tenemos tiempo libre, juntos la pasamos bien.			
<i>Desarrollo laboral y profesional</i>			
101. Cuento con el apoyo de mi pareja en relación con el trabajo que desempeño.			
102. Se me hace fácil pasar cursos o estudios de superación.			
103. Yo apoyo la actividad laboral de mi pareja.			
104. Considero importante que mi pareja esté realizado/a profesionalmente.			
105. Estimulo a mi pareja para que le vaya bien laboralmente.			
106. Coincidimos en la importancia que le damos al desarrollo profesional.			
107. Sabemos que podemos contar el uno con el otro en cuanto al tema laboral.			
108. Al pasar el tiempo nos entendemos mejor en los asuntos laborales y profesionales.			
109. En esta área somos muy unidos.			
110. Nuestros enfoques en cuanto al trabajo y al desarrollo profesional son muy similares.			
<i>Familia</i>			
111. Desde que comenzó nuestra relación dos familias están interactuando.			
112. Nuestra relación ha sido bien recibida por ambas familias.			
113. La familia de mi cónyuge me muestra afecto.			
114. Mis familiares se comportan afectuosamente con mi pareja.			
115. En nuestra relación podemos contar con familiares cuando tenemos alguna dificultad.			
116. El vínculo con familiares está facilitado en nuestra relación.			
117. Considero que nuestras familias son fortalezas para nuestra relación.			
118. Nuestros familiares respetan la autonomía que tenemos como pareja.			
119. Nuestros enfoques en cuanto a la conducta a seguir con los familiares es muy similar.			
120. En cuanto al tema de las relaciones familiares disfrutamos de armonía y paz.			
<i>Ideología y Religión</i>			
121. En nuestra relación de pareja podemos expresar libremente nuestras ideas políticas.			
122. Nosotros coincidimos en cuanto a los ideales sociales.			
123. Tenemos complicidad a la hora de intercambiar asuntos ideológicos.			
124. El sistema de creencias que cada cual defiende es motivo de unión en la pareja.			
125. Tenemos libertad para intercambiar cualquier concepto de la vida.			

126. Me gusta que mi pareja tenga libertad de pensamiento y expresión en cuanto a religión e ideología.			
127. Me siento muy cómoda/o a la hora de expresar mis ideas sobre religión e ideología.			
128. Apoyamos las ideas del otro.			
129. Estos temas nos unen.			
130. Nos es fácil compartir temas ideológicos y religiosos.			

Anexo 10

CUESTIONARIO EVALUACIÓN POR EXPERTOS DE UN INSTRUMENTO PARA MEDIR COMPATIBILIDAD EN LA RELACIÓN DE PAREJA

Instrucciones:

Estamos elaborando un instrumento para medir Compatibilidad en la Relación de Pareja que contiene los ítems que a continuación le relacionamos.

Le solicitamos evalúe cada ítem según los principios siguientes:

1-Razonable y comprensible: si se comprende la inclusión del ítem en relación con la categoría que se pretende medir (Compatibilidad).

2-Sensible a variaciones: si el ítem es capaz de discriminar entre diferentes grados de Compatibilidad.

3-Con suposiciones básicas justificables e intuitivamente razonables: si se justifica la inclusión del ítem en la prueba.

4-Con componentes claramente definidos: si el ítem se expresa claramente.

5-Derivable de datos factibles de obtener: si a partir de las respuestas al ítem se puede obtener información sobre la Compatibilidad.

De acuerdo a su criterio, asigne a cada principio el siguiente puntaje evaluativo:

MUCHO = 1; POCO = 2; NADA = 3.

Si usted desea expresar alguna sugerencia sobre el instrumento (en cuanto a su estructura, organización de los ítems, etc.), que a su juicio le parezca importante señalar puede hacerlo al dorso de esta página.

ITEMS	PRINCIPIOS				
	1	2	3	4	5
1. Tenemos determinado orden y confort que logramos de forma amena agradable.					
2. La distribución y ejecución de tareas domésticas sucede en armonía.					
3. Disfrutamos con las pequeñas cosas del hogar.					
4. Nuestros criterios sobre el estilo de vida son muy parecidos.					
5. Respetamos el liderazgo de cada cual en el área que domina.					
6. Si es necesario asumimos las funciones del otro con flexibilidad.					
7. Hemos sido capaces de organizarnos cada vez mejor.					
8. Basamos la distribución de las tareas en primer lugar en lo que le satisface más a cada cual y en lo que mejor hace.					
9. En cuanto a lo cotidiano nos es fácil tomar decisiones en pareja y llegar a acuerdos.					
10. Cuando algo no sale bien nos unimos para resolverlo.					
11. Es costumbre que nos sentemos a conversar porque a los dos nos gusta.					
12. Cuando conversamos nos miramos a los ojos y nos transmitimos emociones y sentimientos.					
13. Es fácil convertir cualquier tema en un diálogo.					
14. Conversando tomamos decisiones.					
15. Nos escuchamos el uno al otro con facilidad.					
16. Podemos llegar a acuerdos con facilidad.					
17. Nos miramos y comprendemos nuestras posiciones.					
18. Sabemos ponernos en el lugar del otro y reflexionar.					
19. Cuando hay problemas conversar ayuda mucho.					
20. Tenemos mucha confianza entre nosotros, logramos intimidad.					
21. Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana.					
22. Nos demostramos el amor que nos tenemos de diferentes formas y sin esfuerzo.					
23. Sabemos expresar los estados negativos sin perjudicar al otro.					
24. Respetamos los límites del otro a la hora de expresar nuestras emociones.					
25. Hay un tipo de afecto que sólo lo compartimos entre nosotros.					

26. Nuestra relación está fortalecida en cuanto a los sentimientos.				
27. Tenemos certeza que cuando necesitemos del afecto del otro lo podemos tener.				
28. Es fácil amarse.				
29. Notamos que el cariño que nos tenemos les agrada a otras personas.				
30. En nuestra relación ambos somos valorados y reconocidos.				
31. Tenemos buena disposición física y mental.				
32. Nos enfermamos muy poco.				
33. Nos estimulamos a hacer ejercicios.				
34. Tenemos costumbre de chequear nuestra salud cuando corresponde.				
35. Nos ayudamos para asistir al médico si es necesario.				
36. Nos apoyamos y cuidamos si debemos seguir algún tratamiento.				
37. Esta unión ha facilitado mejorar nuestros hábitos y salud en general.				
38. Nos sentimos bien psíquicamente.				
39. Nos instruimos con facilidad sobre temas de salud.				
40. Resulta fácil llegar a acuerdos y ejecutar acciones relacionadas con la salud.				
41. Ser padres nos une como pareja.				
42. Es fácil llegar a acuerdos en cuanto a la forma de educar a los hijos.				
43. Estamos de acuerdo en cuanto a la forma de ejercer la autoridad sobre los hijos.				
44. Nos gusta jugar con nuestros hijos.				
45. Tenemos criterios similares en cuanto a la forma de disciplinar los hijos.				
46. Asistimos a reuniones escolares.				
47. Nos involucramos con facilidad en los retos de nuestros hijos.				
48. Nos apoyamos cuando cuidamos la salud de nuestros hijos.				
49. Participamos con entusiasmo en las fiestas y cumpleaños con nuestros hijos.				
50. Coincidimos en la manera de afrontar los conflictos con nuestros hijos.				
51. Hoy estoy económicamente mejor que antes de tener mi pareja.				
52. Planificamos nuestros gastos sin dificultad.				
53. Coincidimos en la forma de consumir el presupuesto.				
54. Tenemos enfoques similares en cuanto a invertir.				
55. Hemos prosperado.				
56. Si debemos movilizar nuestros recursos para reparar o mejorar algo, disfrutamos del proceso.				
57. El tema de los recursos materiales es motivo de unión.				
58. La manera como organizamos nuestras entradas nos ofrece seguridad.				
59. Estamos de acuerdo en que nuestros ingresos satisfagan las necesidades de todos por igual.				
60. En el tema "ahorro" pensamos igual.				
61. Siento atracción física por mi pareja.				
62. Siento satisfacción cuando tengo relaciones sexuales.				
63. Las relaciones sexuales tienen el mismo nivel de importancia para ambos.				
64. Opino que somos afines en ésta área.				
65. Me siento en confianza con mi pareja para conversar cualquier asunto de sexualidad.				
66. Percibo que mi pareja se satisface conmigo y yo participo en ello sin ningún sacrificio.				
67. Disfrutamos los momentos de intimidad.				
68. Somos comprensivos cuando alguien está indispueto en el momento de la relación sexual.				
69. Percibo que en esta área nos va cada vez mejor.				
70. En la sexualidad nos involucramos con compromiso.				
71. En el tema amigos cuando se presentan dificultades llegamos a acuerdos fácilmente.				
72. Es muy fácil ser armoniosos en cuanto a las relaciones sociales.				
73. Coincidimos en cuanto al tipo de personas con quienes nos amistamos.				
74. Tenemos afinidad en cuanto al límite hasta donde profundizar con los amigos.				
75. Nuestros enfoques en cuanto a participación social son muy parecidos.				
76. Favorezco las elecciones de amistad de mi pareja.				
77. Nuestra relación se fortalece en el área de las amistades.				
78. Los amigos y las relaciones sociales son temas de unión.				
79. Contamos con buenos amigos.				
80. Se me hace fácil elegir amigos.				
81. Coincidimos en cuanto a la importancia de ciertos valores.				

82. Nos comportamos con códigos similares.					
83. Nuestro comportamiento moral es parecido.					
84. Las necesidades de mi pareja son muy importantes para mí.					
85. Entre nosotros somos leales.					
86. Nos proyectamos hacia los demás con actitudes similares.					
87. La moral es motivo de unidad.					
88. La afinidad que tenemos en cuanto a honestidad, lealtad, respeto, solidaridad, tolerancia y amor me ofrece seguridad y confianza.					
89. Para nosotros la felicidad tiene un concepto parecido.					
90. Nos resulta fácil conversar de temas morales.					
91. Para nosotros tiene la misma importancia disponer o no de tiempo libre.					
92. Nos gusta compartir las mismas cosas para divertirnos.					
93. Se nos facilita llegar a acuerdos en cuanto a cómo disponer del tiempo libre.					
94. Las coincidencias en esta área aumentan con el tiempo.					
95. Otros han notado que nos va bien en este sentido.					
96. Las distracciones y el tiempo libre son motivo de unidad en la pareja.					
97. Me gusta contar con mi pareja para compartir mi tiempo libre.					
98. Noto que sabemos pasarla bien.					
99. Se nos facilitan las distracciones que nos gustan.					
100. Cuando tenemos tiempo libre, juntos la pasamos bien.					
101. Cuento con el apoyo de mi pareja en relación con el trabajo que desempeño.					
102. Se me hace fácil pasar cursos o estudios de superación.					
103. Yo apoyo la actividad laboral de mi pareja.					
104. Considero importante que mi pareja esté realizado/a profesionalmente.					
105. Estimulo a mi pareja para que le vaya bien laboralmente.					
106. Coincidimos en la importancia que le damos al desarrollo profesional.					
107. Sabemos que podemos contar el uno con el otro en cuanto al tema laboral.					
108. Al pasar el tiempo nos entendemos mejor en los asuntos laborales y profesionales.					
109. En esta área somos muy unidos.					
110. Nuestros enfoques en cuanto al trabajo y al desarrollo profesional son muy similares.					
111. Desde que comenzó nuestra relación dos familias están interactuando.					
112. Nuestra relación ha sido bien recibida por ambas familias.					
113. La familia de mi cónyuge me muestra afecto.					
114. Mis familiares se comportan afectuosamente con mi pareja.					
115. En nuestra relación podemos contar con familiares cuando tenemos alguna dificultad.					
116. El vínculo con familiares está facilitado en nuestra relación.					
117. Considero que nuestras familias son fortalezas para nuestra relación.					
118. Nuestros familiares respetan la autonomía que tenemos como pareja.					
119. Nuestros enfoques en cuanto a la conducta a seguir con los familiares es muy similar.					
120. En cuanto al tema de las relaciones familiares disfrutamos de armonía y paz.					
121. En nuestra relación de pareja podemos expresar libremente nuestras ideas políticas.					
122. Nosotros coincidimos en cuanto a los ideales sociales.					
123. Tenemos complicidad a la hora de intercambiar asuntos ideológicos.					
124. El sistema de creencias que cada cual defiende es motivo de unión en la pareja.					
125. Tenemos libertad para intercambiar cualquier concepto de la vida.					
126. Me gusta que mi pareja tenga libertad de pensamiento y expresión en cuanto a religión e ideología.					
127. Me siento muy cómoda/o a la hora de expresar mis ideas sobre religión e ideología.					
128. Apoyamos las ideas del otro.					
129. Estos temas nos unen.					
130. Nos es fácil compartir temas ideológicos y religiosos.					

Anexo II

**CUESTIONARIO
EVALUACIÓN POR EXPERTOS DE UN INSTRUMENTO PARA MEDIR COMPATIBILIDAD EN LA
RELACIÓN DE PAREJA**

PARA CADA ITEM USTED MARCARÁ UNA CRUZ EN EL ÁREA QUE CONSIDERE QUE CORRESPONDE (SI ESTIMA QUE PUEDE INCLUIRSE EN MÁS DE UNA, PUEDE MARCARLA TAMBIÉN).

ÁREAS PROPUESTAS PARA LA CONFECCIÓN DE LA PRUEBA:

- A#1*ÁREA DE LA COTIDIANIDAD**
- A#2*ÁREA DE LA COMUNICACIÓN**
- A#3*ÁREA DE LA AFECTIVIDAD**
- A#4*ÁREA DE LA SALUD**
- A#5*ÁREA DE LOS HIJOS**
- A#6*ÁREA ECONÓMICA**
- A#7*ÁREA DE LA SEXUALIDAD**
- A#8*ÁREA DE LAS RELACIONES SOCIALES Y LOS AMIGOS**
- A#9*ÁREA DE LOS VALORES MORALES**
- A#10*ÁREA DE LAS DISTRACCIONES**
- A#11*ÁREA LABORAL Y DEL DESARROLLO PROFESIONAL**
- A#12*ÁREA DE LAS RELACIONES FAMILIARES**
- A#13*ÁREA IDEOLÓGICA Y RELIGIÓN**

ITEMS	ÁREAS												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1. Tenemos determinado orden y confort que logramos de forma amena agradable.													
2. La distribución y ejecución de tareas domésticas sucede en armonía.													
3. Disfrutamos con las pequeñas cosas del hogar.													
4. Nuestros criterios sobre el estilo de vida son muy parecidos.													
5. Respetamos el liderazgo de cada cual en el área que domina.													
6. Si es necesario asumimos las funciones del otro con flexibilidad.													
7. Hemos sido capaces de organizarnos cada vez mejor.													
8. Basamos la distribución de las tareas en primer lugar en lo que le satisface más a cada cual y en lo que mejor hace.													
9. En cuanto a lo cotidiano nos es fácil tomar decisiones en pareja y llegar a acuerdos.													
10. Cuando algo no sale bien nos unimos para resolverlo.													
11. Es costumbre que nos sentemos a conversar porque a los dos nos gusta.													
12. Cuando conversamos nos miramos a los ojos y nos transmitimos emociones y sentimientos.													
13. Es fácil convertir cualquier tema en un diálogo.													
14. Conversando tomamos decisiones.													
15. Nos escuchamos el uno al otro con facilidad.													
16. Podemos llegar a acuerdos con facilidad.													
17. Nos miramos y comprendemos nuestras posiciones.													
18. Sabemos ponernos en el lugar del otro y reflexionar.													
19. Cuando hay problemas conversar ayuda mucho.													
20. Tenemos mucha confianza entre nosotros, logramos intimidad.													
21. Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana.													
22. Nos demostramos el amor que nos tenemos de diferentes formas y sin esfuerzo.													
23. Sabemos expresar los estados negativos sin perjudicar al otro.													
24. Respetamos los límites del otro a la hora de expresar nuestras emociones.													
25. Hay un tipo de afecto que sólo lo compartimos entre nosotros.													

CUESTIONARIO DE PERCEPCIÓN DE LAS RELACIONES DE PAREJA

PRUEBA PARA MUJERES

Este cuestionario lo he elaborado basándome en el Método de la percepción interpersonal (MIP) de R.D. Laing y otros.

Puntúa de 0 a 10 teniendo en cuenta los siguientes valores: calificación muy baja (0, 1 y 2), calificación baja (3 y 4), calificación normal (5 y 6), calificación alta (7 y 8) y calificación muy alta (9 y 10).

- | | |
|---|--------------------------------------|
| 1. Yo le hago feliz () | Él me hace feliz () |
| 2. Yo sé lo que él quiere () | Él sabe lo que yo quiero () |
| 3. Yo me pongo de acuerdo con él () | Él se pone de acuerdo conmigo () |
| 4. Yo tomo en serio la relación () | Él toma en serio la relación () |
| 5. Yo soy generosa () | Él es generoso () |
| 6. Yo le amo () | Él me ama () |
| 7. Yo le hago gozar en el amor () | Él me hace gozar () |
| 8. Yo soy responsable () | Él es responsable () |
| 9. Yo soy sincera con él () | Él es sincero conmigo () |
| 10. Para mí él es lo más importante () | Para él soy yo lo más importante () |
| 11. Yo le entiendo a él () | Él me entiende a mí () |
| 12. Yo le ayudo a ser él mismo () | Él me ayuda a ser yo misma () |
| 13. Yo le perdono () | Él me perdona () |
| 14. Yo le ayudo () | Él me ayuda () |
| 15. Yo me preocupo por él () | Él se preocupa por mí () |
| 16. Yo le debo mucho a él () | Él me debe mucho a mí () |
| 17. Las decisiones las tomo yo () | Las decisiones las toma él () |
| 18. Yo le soporto a él () | Él me soporta a mí () |
| 19. Yo le temo () | Él me teme () |
| 20. Yo me peleo con él () | Él se pelea conmigo () |
| 21. Yo le hago sufrir () | Él me hace sufrir () |
| 22. Yo le digo sus defectos () | Él me dice mis defectos () |
| 23. Yo dudo de él () | Él duda de mí () |
| 24. Yo le irrito () | Él me irrita () |
| 25. Yo le defraudo () | Él me defrauda () |
| 26. Yo le engaño () | Él me engaña () |
| 27. Yo le pongo en ridículo () | Él me pone en ridículo () |
| 28. Tengo lástima de él () | Él tiene lástima de mí () |
| 29. Yo le exijo () | Él me exige () |
| 30. Yo le odio () | Él me odia () |
| 31. Yo soy fría con él () | Él es frío conmigo () |

CUESTIONARIO DE PERCEPCIÓN DE LAS RELACIONES DE PAREJA

PRUEBA PARA HOMBRES

Este cuestionario lo he elaborado basándome en el Método de la percepción interpersonal (MIP) de R.D. Laing y otros.

Puntúa de 0 a 10 teniendo en cuenta los siguientes valores: calificación muy baja (0, 1 y 2), calificación baja (3 y 4), calificación normal (5 y 6), calificación alta (7 y 8) y calificación muy alta (9 y 10).

- | | |
|---|--|
| 1. Yo le hago feliz () | Ella me hace feliz () |
| 2. Yo sé lo que ella quiere () | Ella sabe lo que yo quiero () |
| 3. Yo me pongo de acuerdo con ella () | Ella se pone de acuerdo conmigo () |
| 4. Yo tomo en serio la relación () | Ella toma en serio la relación () |
| 5. Yo soy generoso () | Ella es generosa () |
| 6. Yo le amo () | Ella me ama () |
| 7. Yo le hago gozar en el amor () | Ella me hace gozar () |
| 8. Yo soy responsable () | Ella es responsable () |
| 9. Yo soy sincero con ella () | Ella es sincera conmigo () |
| 10. Para mí ella es lo más importante () | Para ella soy yo lo más importante () |
| 11. Yo le entiendo a ella () | Ella me entiende a mí () |
| 12. Yo le ayudo a ser ella misma () | Ella me ayuda a ser yo mismo () |
| 13. Yo le perdono () | Ella me perdona () |
| 14. Yo le ayudo () | Ella me ayuda () |
| 15. Yo me preocupo por ella () | Ella se preocupa por mí () |
| 16. Yo le debo mucho a ella () | Ella me debe mucho a mí () |
| 17. Las decisiones las tomo yo () | Las decisiones las toma ella () |
| 18. Yo la soporto a ella () | Ella me soporta a mí () |
| 19. Yo le temo () | Ella me teme () |
| 20. Yo me peleé con ella () | Ella se pelea conmigo () |
| 21. Yo le hago sufrir () | Ella me hace sufrir () |
| 22. Yo le digo sus defectos () | Ella me dice mis defectos () |
| 23. Yo dudo de ella () | Ella duda de mí () |
| 24. Yo le irrito () | Ella me irrita () |
| 25. Yo le defraudo () | Ella me defrauda () |
| 26. Yo le engaño () | Ella me engaña () |
| 27. Yo le pongo en ridículo () | Ella me pone en ridículo () |
| 28. Tengo lástima de ella () | Ella tiene lástima de mí () |
| 29. Yo le exijo () | Ella me exige () |
| 30. Yo le odio () | Ella me odia () |
| 31. Yo soy frío con ella () | Ella es fría conmigo () |

Anexo 13

PORCIENTO DE LA COMPATIBILIDAD DE LOS GRUPOS EXTREMOS. Resumir

PorcentajeCompatibilidad

AltaBaja

Baja

Alta

Total

Resumir

Contraste de Percepcion

AltaBaja

Resúmenes de casos

N Media Desv. tip. Mínimo Máximo

Resúmenes de casos

N Media

10 56.8950 6.09094 49.17 67.69

10 97.1740 10.28603 89.62 117.00

20 77.0345 22.24044 49.17 117.00

Baja

Alta

Total

Tablas de contingencia Compatibilidad = Baja

10 23.10 9.061 14 45

10 99.30 9.799 89 119

20 61.20 40.154 14 119

Relación Pareja 1

Recuento

% dentro de Compatibilidad

2

0 2 2

.0% 25.0% 20.0%

Desv. tip. Mínimo Máximo

Tabla de contingencia Relación Pareja * Compatibilidad ^a

Compatibilidad Total

Baja Muy baja

Recuento

% dentro de Compatibilidad

3 Recuento

% dentro de Compatibilidad

4 Recuento

% dentro de Compatibilidad

Total Recuento

% dentro de Compatibilidad

a. AltaBaja = Baja

Compatibilidad = Alta

Tabla de contingencia Relación Pareja * Compatibilidad ^a

0 6 6

.0% 75.0% 60.0%

1 0 1

50.0% .0% 10.0%

1 0 1

50.0% .0% 10.0%

2

8 10

100.0% 100.0% 100.0%

Relación Pareja 7

Recuento

% dentro de Compatibilidad

8 Recuento

Anexo 14

FRECUENCIA DE RESPUESTA DE LOS ITEMS TEST

Frecuencias

Tabla de frecuencia

TENEMOS DETERMINADO ORDEN Y CONFORT QUE LOGRAMOS DE FORMA AMENA Y AGRADABLE.

Válidos SI

A VECES

NO

20 50,0 50,0 50,0

14 35,0 35,0 85,0

6 15,0 15,0 100,0

Total

Frecuencia

Porcentaje Porcentaje válido Porcentaje acumulado

Válidos SI

A VECES

NO

Total

24 60,0 60,0 60,0

12 30,0 30,0 90,0

4 10,0 10,0 100,0

40 100,0 100,0

Válidos SI

A VECES

NO

26 65,0 65,0 65,0

10 25,0 25,0 90,0

4 10,0 10,0 100,0

40 100,0 100,0

LA DISTRIBUCION Y EJECUCION DE TAREAS DOMESTICAS SUCEDE EN ARMONIA.

Frecuencia

Porcentaje Porcentaje válido Porcentaje acumulado

DISFRUTAMOS CON LAS PEQUEÑAS COSAS DEL HOGAR.

Frecuencia

Porcentaje Porcentaje válido Porcentaje acumulado

Total

Válidos SI

A VECES

NO

Total

NUESTROS CRITERIOS SOBRE ESTILO DE VIDA SON MUY PARECIDOS.

40 100,0 100,0

21 52,5 52,5 52,5

8 20,0 20,0 72,5

11 27,5 27,5 100,0

40 100,0 100,0

Frecuencia

Porcentaje Porcentaje válido Porcentaje acumulado

RESPETAMOS EL LIDERAZGO DE CADA CUAL EN EL AREA QUE DOMINA.

Válidos SI

A VECES

NO

Total

26 65,0 65,0 65,0

9 22,5 22,5 87,5

5 12,5 12,5 100,0

40 100,0

Frecuencia

Porcentaje Porcentaje válido Porcentaje acumulado

Válidos SI

Anexo 15

FRECUENCIA DE RESPUESTAS DE LOS ITEMS DEL RETEST

Frecuencias

Tabla de frecuencia

TENEMOS DETERMINADO ORDEN Y CONFORT QUE LOGRAMOS DE FORMA AMENA Y AGRADABLE.

Válidos SI

A VECES

20 50,0 50,0 50,0

14 35,0 35,0

Frecuencia

Porcentaje Porcentaje válido Porcentaje acumulado

NO

Total

6 15,0 15,0 100,0

40 100,0 100,0

LA DISTRIBUCION Y EJECUCION DE TAREAS DOMESTICAS SUCEDE EN ARMONIA.

Válidos SI

A VECES

NO

Total

24 60,0 60,0 60,0

11 27,5 27,5 87,5

5 12,5 12,5 100,0

40 100,0 100,0

Frecuencia

Porcentaje Porcentaje válido Porcentaje acumulado

DISFRUTAMOS CON LAS PEQUEÑAS COSAS DEL HOGAR.

85,0

Válidos SI

A VECES

NO

Total

27 67,5 67,5 67,5

10 25,0 25,0 92,5

3 7,5 7,5 100,0

40 100,0 100,0

Frecuencia

Porcentaje Porcentaje válido Porcentaje acumulado

NUESTROS CRITERIOS SOBRE ESTILO DE VIDA SON MUY PARECIDOS.

Válidos SI

A VECES

21 52,5 52,5 52,5

6 15,0 15,0

Frecuencia

Porcentaje Porcentaje válido Porcentaje acumulado

NO

Total

13 32,5 32,5 100,0

40 100,0 100,0

RESPETAMOS EL LIDERAZGO DE CADA CUAL EN EL AREA QUE DOMINA.

Válidos SI

A VECES

NO

Total

26 65,0 65,0 65,0

9 22,5 22,5 87,5

5 12,5 12,5 100,0

40 100,0 100,0

Frecuencia

Porcentaje Porcentaje válido Porcentaje acumulado

SI ES NECESARIO ASUMIMOS LAS FUNCIONES DEL OTRO CON

67,

Anexo 16

Distribución según ítems y porcentajes de criterios de MoriYama

ITEMS
RAZONABLE Y COMPRESIBLE
No / %
SENSIBLE A VARIACIONES
No / %
SUPOSICIONES JUSTIFICABLES
No / %
CLARO DE DEFINIR
No / %
FACTIBLE DE
No / %
1
10 100
10 100 10 100 10 100
10 100
2
10 100
10 100 10 100 10 100
10 100
3
10 100
10 100 10 100 10 100
10 100
OBTENER
4
10 100
10 100 10 100 10 100
10 100
5
10 100
10 100 10 100 10 100
10 100
6
10 100
10 100 10 100 10 100
10 100
7
10 100
10 100 10 100 10 100
10 100
8
10 100 10 100
10 100 10 100
10 100
9
10 100
10 100 10 100 10 100
10 100 10
10 100
10 100
10 100
10 100
9 91,6
11
10 100 10 100
10 100 10 100
10 100
12
10 100 10 100
10 100 10 100
10 100
13
10 100 10 100
10 100 10 100
10 100
14
10 100 10 100
10 100 10 100
10 100
15
10 100 10 100
10 100 10 100
10 100
16
10 100 10 100
10 100 10 100
10 100
17
10 100 10 100
10 100 10 100
10 100
18
10 100
8 83,3 10 100 10 100
10 100

Anexo 17

ALFA DE CRONBACH DEL TEST y RETEST Análisis de fiabilidad
Escala: TODAS LAS VARIABLES

Resumen del procesamiento de los casos

N

% Casos Válidos 40 100,0

Excluidos

0 0

Total

40 100,0

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados N de elementos

.966

.966

.730

Estadísticos total-elemento

Media de la escala si se elimina el elemento Varianza de la escala si se elimina el elemento Correlación elemento-total corregida

Correlación múltiple al cuadrado

Alfa de Cronbach si se elimina el elemento

• TENEMOS DE TERMINADO ORDEN Y CONFORT QUE

LOGRAMOS DE FORMA AMENA Y AGRADABLE.

199,03 1594,692 ,481

.966

199,18 1587,071 ,665

.965

199,23 1595,563 ,508

.965

198,93 1582,635 ,580

.965

199,20 1590,472 ,570

.965

199,05 1594,356 ,509

.965

199,05 1594,356 ,509

.965

199,05 1594,356 ,509

.965

199,05 1594,356 ,509

.965

199,05 1594,356 ,509

.965

199,05 1594,356 ,509

.965

199,05 1594,356 ,509

.965

199,05 1594,356 ,509

.965

199,05 1594,356 ,509

.965

199,05 1594,356 ,509

.965

199,05 1594,356 ,509

.965

199,05 1594,356 ,509

.965

199,05 1594,356 ,509

.965

199,05 1594,356 ,509

.965

199,05 1594,356 ,509

.965

199,05 1594,356 ,509

.965

199,05 1594,356 ,509

.965

199,05 1594,356 ,509

.965

199,05 1594,356 ,509

.965

199,05 1594,356 ,509

.965

199,05 1594,356 ,509

.965

199,05 1594,356 ,509

.965

199,05 1594,356 ,509

.965

199,05 1594,356 ,509

.965

199,05 1594,356 ,509

.965

199,05 1594,356 ,509

Alfa de Cronbach para retest Análisis de fiabilidad

Escala: TODAS LAS VARIABLES

Resumen del procesamiento de los casos

N

% Casos Válidos 40 100,0

Excluidos^a

0 0

Total

40

100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad Alfa de Cronbach

N de elementos

,966

1,30

*

Estadísticos total-elemento

Media de la escala si se elimina el elemento

Varianza de la escala si se elimina el elemento

Correlación elemento-total corregida

Alfa de Cronbach si se elimina el elemento

TENEMOS DETERMINADO ORDEN Y CONFORT QUE LOGRAMOS DE FORMA AMENA Y AGRADABLE.

198,55 1584,767 ,475

,966

LA DISTRIBUCION Y EJECUCION DE TAREAS DOMESTICAS SUCEDE EN ARMONIA.

198,68

1575,712

,650

,965

DISFRUTAMOS CON LAS PEQUEÑAS COSAS DEL HOGAR.

198,80

1581,292

,625

,965

NUESTROS CRITERIOS SOBRE ESTILO DE VIDA SON MUY PARECIDOS.

198,40

1564,656

,661

,965

RESPETAMOS EL LIDERAZGO DE CADA CUAL EN EL AREA QUE DOMINA. 198,73

1580,153

,571

,965

SI ES NECESARIO ASUMIMOS LAS FUNCIONES DEL OTRO CON FLEXIBILIDAD. 198,48

1586,307

,439

,966

HEMOS SIDO CAPACES DE ORGANIZARNOS CADA VEZ MEJOR.

198,60

1582,297

,489

,966

BASAMOS LA DISTRIBUCION DE LAS TAREAS EN PRIMER LUGAR EN LO QUE LE SATISFACE M

198,88 1600,163 ,225

,966

EN CUANTO A LO COTIDIANO NOS ES FACIL TOMAR DECISIONES EN PAREJA Y LLEGAR A AC

198,43

1574,866

,619

,965

CUANDO ALGO NO SALE BIEN NOS UNIMOS PARA RESOLVERLO.

198,90

1596,605

Anexo 18
ALFA DE CRONBACH PARA LAS TRES DIMENSIONES

```

RELIABILITY
/VARIABLES=N3 N4 N11 N13 N15 N18 N22 N25 N28 N31 N38 N39 N40 N43 N44 N45
N47 N50 N52 N53 N54 N59 N60 N63 N67 N70 N71 N72 N73 N75 N81 N82 N85 N86 N89 N91 N92 N96 N106 N108 N110 N119 N120 N122
N124 N130
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/STATISTICS=ANOVA
/CC=MODEL(MIXED) TYPE(CONSISTENCY) CIN=95 TESTVAL=0.
Análisis de fiabilidad 1 dimensión: semejanzas personalógicas entre los miembros de la pareja
Escala: TODAS LAS VARIABLES
Casos Válidos
Excluidos
Total
36 90,0
4 10,0
40 100,0
,914 ,912 ,46
Inter-personas
Intra-personas Inter-elementos
Residual
Total
180,261 35 5,150
72,589 45 1,613 3,647 ,000
696,628 1575 ,442
769,217 1620 ,475
949,478
Resumen del procesamiento de los casos
N %
Estadísticos de fiabilidad Alfa de Cronbach
Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados N de elementos
ANOVA
Suma de cuadrados g)
Media cuadrática F
Sig.
Medidas individuales
Medidas promedio
,188 ,126 ,291
11,644 35 1575 ,000
,914 ,869 ,950
11,644 35 1575 ,000
Coeficiente de correlación intraclass
Correlación intraclass Intervalo de confianza 95% Prueba F con valor verdadero 0
Limite inferior Limite superior Valor
g11
g12
Sig.
RELIABILITY
/VARIABLES=N5 N6 N8 N12 N17 N20 N27 N30 N33 N35 N36 N41 N48 N56 N57 N64 N66
N68 N74 N78 N84 N88 N97 N101 N102 N103 N104 N105 N111 N115 N126 N128 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/STATISTICS=HOTELLING ANOVA
/CC=MODEL(MIXED) TYPE(CONSISTENCY) CIN=95 TESTVAL=0.
Análisis de fiabilidad 2 dimensión: complementariedad entre los miembros de la pareja
Escala: TODAS LAS VARIABLES
Resumen del procesamiento de los casos
N %
Casos Válidos
Excluidos
Total
36 90,0
4 10,0
40 100,0
,866 ,871 ,32
99,028 35 2,829
70,264 31 2,267 5,964 ,000
412,361 1085 ,380
482,625 1116 ,432
581,653 1151 ,505
Inter-personas

```

Intra-personas Inter-elementos
 Residual
 Total
 Total
 Estadísticos de fiabilidad Alfa de Cronbach
 Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados N de elementos
 ANOVA
 Suma de cuadrados gl
 Media cuadrática F
 Sig.
 Prueba T cuadrado de Hotelling T-cuadrado de Hotelling
 F
 Medidas individuales
 Medidas promedio
 ,168 ,107 ,268
 7,445 35 1083 ,000
 ,866 ,794 ,922
 7,445 35 1083 ,000
 gl1 gl2 Sig.
 Coeficiente de correlación intraclass
 Correlación intraclass Intervalo de confianza 95% Prueba F con valor verdadero 0
 Limite inferior Limite superior Valor
 gl1
 gl2
 Sig.
 893,583 4,118 31 5 ,060
 RELIABILITY
 /VARIABLES=N1 N2 N7 N9 N10 N14 N16 N19 N21 N23 N24 N26 N29 N32 N34 N37 N42
 N46 N49 N51 N53 N58 N61 N62 N65 N69 N76 N77 N79 N80 N83 N87 N90 N93 N94 N95 N98 N99 N100 N107 N109
 N112 N113 N114 N116 N117 N118 N121 N123 N125 N127 N129
 /SCALE=ALL VARIABLES) ALL
 /MODEL=ALPHA
 /STATISTICS=HOTELLING ANOVA
 /CX=MODEL(MIXED) TYPE(CONSISTENCY) CIN=95 TESTVAL=0.
 Análisis de fiabilidad 3 dimensión; beneficios en la realización personal y del vínculo
 Escala; TODAS LAS VARIABLES
 Casos Válidos
 Excluidos
 Total
 36 90,0
 4 10,0
 40 100,0
 ,924 ,924 52
 201,865 35 5,768
 108,408 51 2,126 4,844 ,000
 783,246 1785 ,439
 891,654 1836 ,486
 1093,519 1871 ,584
 Inter-personas
 Intra-personas Inter-elementos
 Residual
 Total
 Total
 Resumen del procesamiento de los casos
 N %
 Estadísticos de fiabilidad Alfa de Cronbach
 Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados N de elementos
 ANOVA
 Suma de cuadrados gl
 Media cuadrática F
 Sig.
 Medidas individuales
 Medidas promedio
 ,189 ,127 ,292
 13,144 35 1785 ,000
 ,924 ,884 ,955
 13,144 35 1785 ,000

Anexo 19

CORRELACION DE LOS GRUPOS EXTREMOS Correlaciones

PorcientoCompatibilidad Correlación de Pearson Sig. (bilateral)

NContrastedePercepcion Correlación de Pearson Sig. (bilateral)

N1 .933** .000

20 20

.933** 1

.000

20 20

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral). Correlaciones AltaBaja = Baja PorcientoCompatibilidad

Correlación de Pearson

Sig. (bilateral)

Correlacionesa

PorcientoCompatibilidad ContrastedePercepcion Correlaciones

PorcientoCompatibilidad ContrastedePercepcion 1 .586

NContrastedePercepcion Correlación de Pearson Sig. (bilateral)

Na. AltaBaja = Baja

AltaBaja = Alta

PorcientoCompatibilidad Correlación de Pearson Sig. (bilateral)

NContrastedePercepcion Correlación de Pearson Sig. (bilateral)

Na. AltaBaja = Alta .075

10 10

.586 1

.075

10 10 a

Correlaciones

PorcientoCompatibilidad ContrastedePercepcion 1 .234

.516

10 10

.234 1

.516

10 10

Anexo 20

PORCIENTO DE LA COMPATIBILIDAD DE LOS GRUPOS EXTREMOS. Resumir

PorcentajeCompatibilidad
AltaBaja
Baja
Alta
Total
Resumir
Contraste de Percepcion
AltaBaja
Resúmenes de casos
N Media Desv. tip. Mínimo Máximo
Resúmenes de casos
N Media
 10 36.8950 6.09094 49.17 67.69
 10 97.1740 10.28603 89.62 117.00
 20 77.0345 22.24044 49.17 117.00
Baja
Alta
Total
Tablas de contingencia Compatibilidad = Baja
 10 23.10 9.061 14.45
 10 99.30 9.799 89.119
 20 61.20 40.154 14.119
Relacion Pareja 1
Recuento
% dentro de Compatibilidad
 2
 0 2 2
 .0% 25.0% 20.0%
Desv. tip. Mínimo Máximo
Tabla de contingencia Relacion Pareja * Compatibilidad^a
Compatibilidad Total
Baja Muy baja
Recuento
% dentro de Compatibilidad
3 Recuento
% dentro de Compatibilidad
4 Recuento
% dentro de Compatibilidad
Total Recuento
% dentro de Compatibilidad
a. AltaBaja = Baja
Compatibilidad = Alta
Tabla de contingencia Relacion Pareja * Compatibilidad^a
 0 6 6
 .0% 75.0% 60.0%
 1 0 1
 50.0% .0% 10.0%
 1 0 1
 50.0% .0% 10.0%
 2
 8 10
 100.0% 100.0% 100.0%
Relacion Pareja 7
Recuento
% dentro de Compatibilidad
8 Recuento
% dentro de Compatibilidad
10 Recuento
% dentro de Compatibilidad
Total Recuento
 5 0 5
 55.6% .0% 50.0%
 4 0 4
 44.4% .0% 40.0%
 0 1 1
 .0% 100.0% 10.0%
 9
 1 10
Compatibilidad Total
Alta Muy alta
% dentro de Compatibilidad
a. AltaBaja = Alta
 100.0% 100.0% 100.0%

Anexo 21

ANALISIS FACTORIAL. ANALISIS DE LOS COMPONENTES PRINCIPALES DEL TEST, SEDIMENTACION, Comunalidades	
Inicial	Extracción
1	TENEMOS DETERMINADO ORDEN Y CONFORT QUE LOGRAMOS DE FORMA AMENA Y AGRADABLE. 1,000
2	979
3	LA DISTRIBUCION Y EJECUCION DE TAREAS DOMESTICAS SUCEDE EN ARMONIA. 1,000
4	958
5	DISFRUTAMOS CON LAS PEQUEÑAS COSAS DEL HOGAR. 1,000
6	961
7	NUESTROS CRITERIOS SOBRE ESTILO DE VIDA SON MUY PARECIDOS. 1,000
8	961
9	RESPETAMOS EL LIDERAZGO DE CADA CUAL EN EL AREA QUE DOMINA. 1,000
10	941
11	SI ES NECESARIO ASUMIMOS LAS FUNCIONES DEL OTRO CON FLEXIBILIDAD 1,000
12	932
13	HEMOS SIDO CAPACES DE ORGANIZARNOS CADA VEZ MEJOR. 1,000
14	966
15	BASAMOS LA DISTRIBUCION DE LAS TAREAS EN PRIMER LUGAR EN LO QUE LE SATISFACE M 1,000
16	954
17	EN CUANTO A LO COTIDIANO NOS ES FACIL TOMAR DECISIONES EN PAREJA Y LLEGAR A AC 1,000
18	941
19	CUANDO ALGO NO SALE BIEN NOS UNIMOS PARA RESOLVERLO. 1,000
20	911
21	ES COSTUMBRE QUE NOS SENTEMOS A CONVERSAR PORQUE A LOS DOS NOS GUSTA. 1,000
22	932
23	CUANDO CONVERSAMOS NOS MIRAMOS A LOS OJOS Y NOS TRANSMITIMOS SENTIMIENTOS Y E 1,000
24	977
25	ES FACIL CONVERTIR CUALQUIER TEMA EN UN DIALOGO. 1,000
26	956
27	CONVERSANDO TOMAMOS DECISIONES. 1,000
28	884
29	NOS ESCUCHAMOS EL UNO AL OTRO CON FACILIDAD. 1,000
30	911
31	PODEMOS LLEGAR A ACUERDOS CON FACILIDAD. 1,000
32	970
33	NOS MIRAMOS Y COMPRENDEMOS NUESTRAS POSICIONES. 1,000
34	957
35	SABEMOS PONERNOS EN EL LUGAR DEL OTRO Y REFLEXIONAR. 1,000
36	889
37	CUANDO HAY PROBLEMAS CONVERSAR AYUDA MUCHO. 1,000
38	945
39	TENEMOS MUCHA CONFIANZA ENTRE NOSOTROS, LOGRAMOS INTIMIDAD. 1,000
40	963
41	LAS MANIFESTACIONES DE CARÍÑO FORMAN PARTE DE NUESTRA VIDA COTIDIANA. 1,000
42	959
43	NOS DEMOSTRAMOS EL AMOR QUE NOS TENEMOS DE DIFERENTES FORMAS Y SIN ESFUERZO. 1,000
44	Varianza total explicada

Anexo 22

ANALISIS DE LOS COMPONENTES PRINCIPALES DEL RETEST. VARIANZA
TOTAL EXPLICADA. SEDIMENTACION. A., factorial Comunalidades

Inicial
Extracción

TENEMOS DETERMINADO ORDEN Y CONFORT QUE LOGRAMOS DE FORMA AMENA Y AGRADABLE.
1.000
.964

LA DISTRIBUCION Y EJECUCION DE TAREAS DOMESTICAS SUCEDE EN ARMONIA.
1.000
.963

DISFRUTAMOS CON LAS PEQUEÑAS COSAS DEL HOGAR.
1.000
.894

NUESTROS CRITERIOS SOBRE ESTILO DE VIDA SON MUY PARECIDOS.
1.000
.968

RESPECTAMOS EL LIDERAZGO DE CADA CUAL EN EL AREA QUE DOMINA.
1.000
.923

SI ES NECESARIO ASUMIMOS LAS FUNCIONES DEL OTRO CON FLEXIBILIDAD. 1.000
.902

HEMOS SIDO CAPACES DE ORGANIZARNOS CADA VEZ MEJOR.
1.000
.948

BASAMOS LA DISTRIBUCION DE LAS TAREAS EN PRIMER LUGAR EN LO QUE LE SATISFACCIÓN
1.000
.939

EN CUANTO A LO COTIDIANO NOS ES FACIL TOMAR DECISIONES EN PAREJA Y LLEGAR A AC
1.000
.970

CUANDO ALGO NO SALE BIEN NOS UNIMOS PARA RESOLVERLO.
1.000
.909

ES COSTUMBRE QUE NOS SENTEMOS A CONVERSAR PORQUE A LOS DOS NOS GUSTA.
1.000
.923

CUANDO CONVERSAMOS NOS MIRAMOS A LOS OJOS Y NOS TRANSMITIMOS SENTIMIENTOS Y E
1.000
.964

ES FACIL CONVERTIR CUALQUIER TEMA EN UN DIALOGO.
1.000
.971

CONVERSANDO TOMAMOS DECISIONES.
1.000
.945

NOS ESCUCHAMOS EL UNO AL OTRO CON FACILIDAD.
1.000
.933

PODEMOS LLEGAR A ACUERDOS CON FACILIDAD.
1.000
.976

NOS MIRAMOS Y COMPRENDEMOS NUESTRAS POSICIONES.
1.000
.945

SABEMOS PONERNOS EN EL LUGAR DEL OTRO Y REFLEXIONAR.
1.000
.874

CUANDO HAY PROBLEMAS CONVERSAR AYUDA MUCHO.
1.000
.942

TENEMOS MUCHA CONFIANZA ENTRE NOSOTROS, LOGRAMOS INTIMIDAD. 1.000
.981

LAS MANIFESTACIONES DE CARIÑO FORMAN PARTE DE NUESTRA VIDA COTIDIANA.
1.000
.964

NOS DEMOSTRAMOS EL AMOR QUE NOS TENEMOS DE DIFERENTES FORMAS Y SIN ESFUERZO.
1.000
.971

SABEMOS EXPRESAR LOS ESTADOS NEGATIVOS SIN PERJUDICAR AL OTRO.
1.000
.981

RESPECTAMOS LOS LIMITES DEL OTRO A LA HORA DE EXPRESAR NUESTRAS EMOCIONES.
1.000
.950

HAY UN TIPO DE AFECTO QUE SOLO COMPARTIMOS ENTRE NOSOTROS.
1.000
.978

NUESTRA REKACION ESTA FORTALECIDA EN CUANTO A LOS SENTIMIENTOS. 1.000
.978

TENEMOS LA CERTEZA QUE CUANDO NECESITEMOS DEL AFECTO DEL OTRO LO PODEMOS TENE
1.000
.940

ES FACIL AMARSE.
1.000
.976

NOTAMOS QUE EL CARIÑO QUE NOS TENEMOS LE AGRADA A OTRAS PERSONAS.

Anexo 23

CORRELACIONES DE LA COMPATIBILIDAD POR PAREJAS.

Correlaciones
 TotalTest
 Correlación de Pearson
 Sig. (bilateral)
 N

TotalRetest Correlación de Pearson
 Sig. (bilateral)
 N **

1 1,000
 ,000
 40 40 **

1,000 1
 ,000
 40 40

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones
 CompatibilidadTest Correlación de Pearson
 Sig. (bilateral)
 N

CompatibilidadRetest Correlación de Pearson
 Sig. (bilateral)
 N

Correlaciones
 CompatibilidadTest CompatibilidadRetest
 ** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

TotalTest TotalRetest

1 ,989
 ,000
 40 40 **

,989 1
 ,000
 40 40

Lista de Anexos

—Anexo 1. Tabla 1

Autores y enfoques relacionados con la compatibilidad en la relación de pareja.

—Anexo 2. Tabla 2

Relación de autores consultados para la articulación teórica entre compatibilidad y empatía.

—Anexo 3. Tabla 3

Aspectos teóricos del análisis que relacionan los conceptos de compatibilidad y empatía.

—Anexo 4. Tabla 4

Inferencias principales resultantes de la articulación de la Sociología Relacional y la conceptualización de la compatibilidad en la relación de pareja.

—Anexo 5. Tabla 5

Aspectos del análisis de contenido del enfoque de la complejidad importantes para la conceptualización de la compatibilidad en la relación de pareja.

—Anexo 6. Tabla 6

Inferencias principales resultantes de la articulación entre aspectos del enfoque de la complejidad y la conceptualización de la compatibilidad en la relación de pareja.

—Anexo 7. Tabla 7

Características generales de los estudios cuantitativos.

—Anexo 8. Tabla 8

**Tabla esquema: Proceso de construcción
Dimensión-Indicador-Item por áreas del desempeño vincular.**

—Anexo 9

CUESTIONARIO PARA MEDIR COMPATIBILIDAD EN LA RELACIÓN DE PAREJA. C.C.R.P. 1

—Anexo 10

CUESTIONARIO EVALUACIÓN POR EXPERTOS DE UN INSTRUMENTO PARA MEDIR COMPATIBILIDAD EN LA RELACIÓN DE PAREJA.

—Anexo 11

CUESTIONARIO EVALUACIÓN POR EXPERTOS DE UN INSTRUMENTO PARA MEDIR COMPATIBILIDAD EN LA RELACIÓN DE PAREJA.

—Anexo 12

CUESTIONARIO DE PERCEPCIÓN DE LAS RELACIONES DE PAREJA.

- Anexo 13
PORCIENTO DE LA COMPATIBILIDAD DE LOS GRUPOS EXTREMOS.
- Anexo 14
FRECUENCIA DE RESPUESTA DE LOS ITEMS TEST.
- Anexo 15
FRECUENCIA DE RESPUESTAS DE LOS ITEMS DEL RETEST.
- Anexo 16
Distribución según ítems y porcentos de criterios de Moriyama.
- Anexo 17
ALFA DE CRONBACH DEL TEST y RETEST Análisis de fiabilidad.
- Anexo 18
ALFA DE CRONBACH PARA LAS TRES DIMENSIONES.
- Anexo 19
CORRELACION DE LOS GRUPOS EXTREMOS Correlaciones.
- Anexo 20
PORCIENTO DE LA COMPATIBILIDAD DE LOS GRUPOS EXTREMOS.
- Anexo 21
ANALISIS FACTORIAL. ANALISIS DE LOS COMPONENTES PRINCIPALES DEL TEST, SEDIMENTACION.
- Anexo 22
ANALISIS DE LOS COMPONENTES PRINCIPALES DEL RETEST.
- Anexo 23
CORRELACIONES DE LA COMPATIBILIDAD POR PAREJAS.